

สยามเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตโพลล์ เผย ปชช.เกิน 70% มั่นใจรัฐคุมราคาสินค้าไม่ได้หากปรับค่าบริการ สาธารณะขึ้น



ศ. ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน ประธานกรรมการอาวุโสสำนักวิจัยสยามเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตโพลล์ วิทยาลัยเทคโนโลยี สยาม (STC) แถลงผลการสำรวจ “ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อการ ปรับขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆกับการใช้จ่ายรายเดือน” สำรวจระหว่างวันที่ 9 ถึง 14 กันยายน พ.ศ. 2560 จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,198 คน

ในช่วงระหว่างเดือนกันยายนถึงตุลาคม พ.ศ. 2560 นี้มีการทยอยประกาศปรับขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆ ไม่ ว่าจะเป็นค่าใช้ไฟฟ้า ค่าก๊าซหุงต้ม ค่าโดยสารรถไฟฟ้า ค่าโดยสารเรือด่วน เป็นต้น ส่งผลให้ประชาชนทั่วไปต้องมี รายจ่ายมากขึ้น

ถึงแม้หน่วยงานภาครัฐจะออกมายืนยันว่าการปรับขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ จะไม่ส่งผลกระทบต่อราคาสินค้า อุปโภคบริโภคที่จำเป็นในชีวิตประจำวันมีราคาสูงขึ้น แต่ผู้คนในสังคมยังคงแสดงความกังวลว่าจะมีการปรับขึ้นราคา ค่าสินค้าอุปโภคบริโภคหลังจากการปรับขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ และเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหา มาตรการช่วยเหลือและแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน

จากประเด็นดังกล่าว สำนักวิจัยสยามเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตโพลล์ ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วไป ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลต่อการปรับขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆ กับการใช้จ่ายรายเดือน

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดซึ่งเป็นเพศหญิงร้อยละ 50.67 เพศชายร้อยละ 49.33 อาศัยอยู่ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล สรุปผลได้ดังนี้ สำหรับความรู้เกี่ยวกับการปรับขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ ใน ช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2560 นี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 78.05 ทราบว่าในเดือนกันยายนนี้มีการปรับ ขึ้นราคาค่าใช้ไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ขณะที่ร้อยละ 21.95 ยอมรับว่าไม่ทราบ ส่วนกลุ่ม ตัวอย่างร้อยละ 76.29 ทราบว่าในวันที่ 7 กันยายนที่ผ่านมาได้มีการปรับขึ้นราคาค่าก๊าซหุงต้มในครัวเรือน โดยที่มี กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 23.71 ที่ไม่ทราบ ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 87.73 ทราบว่าในวันที่ 1 ตุลาคมนี้จะมี การปรับขึ้นราคาค่าบริการรถไฟฟ้า BTS แต่มีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 12.27 ไม่ทราบ

ในด้านความคิดเห็นต่อการขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะกับการใช้จ่ายรายเดือนนั้น กลุ่มตัวอย่างมากกว่าสามในสี่หรือ

คิดเป็นร้อยละ 77.21 มีความคิดเห็นว่าการขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ จะส่งผลกระทบต่อการใช้จ่ายรายเดือนของตนเองให้สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งหนึ่งซึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.01 คิดว่าการขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆ จะมีส่วนทำให้ตนเองตัดสินใจลดการซื้อสินค้า/บริการฟุ่มเฟือยลง

ในด้านความคิดเห็นต่อการขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะกับการยกระดับคุณภาพมาตรฐานบริการ กลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองในสามหรือคิดเป็นร้อยละ 69.2 ไม่เชื่อว่าหากมีการประกาศขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ เช่น ค่าบริการสาธารณูปโภค (ค่าไฟ ค่าน้ำ) ค่าบริการด้านพลังงาน (ค่าน้ำมัน ค่าก๊าซหุงต้ม) และค่าบริการด้านการขนส่งสาธารณะ (ค่าทางด่วน ค่ารถไฟฟ้า ค่าแท็กซี่ ค่ารถเมล์) แล้วผู้ให้บริการเหล่านั้นจะยกระดับคุณภาพมาตรฐานบริการให้ประชาชนได้รับบริการที่ดีขึ้นได้ โดยที่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 24.46 เชื่อ ส่วนกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 6.34 ไม่แน่ใจ

ในด้านความคิดเห็นต่อการขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะกับการใช้จ่ายอย่างประหยัด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 61.44 มีความคิดเห็นว่าการประกาศขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ เช่น ค่าบริการสาธารณูปโภค (ค่าไฟ ค่าน้ำ) ค่าบริการด้านพลังงาน (ค่าน้ำมัน ค่าก๊าซหุงต้ม) และค่าบริการด้านการขนส่งสาธารณะ (ค่าทางด่วน ค่ารถไฟฟ้า ค่าแท็กซี่ ค่ารถเมล์) เป็นต้น จะมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ผู้คนในสังคมตระหนักถึงการใช้จ่ายอย่างประหยัดในชีวิตประจำวันมากขึ้นได้ ขณะที่กลุ่มตัวอย่างมากกว่าสี่ในห้าหรือคิดเป็นร้อยละ 81.05 มีความคิดเห็นว่าการยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชจะมีส่วนช่วยทำให้ผู้คนลดผลกระทบจากการขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆ ได้

แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 72.95 กังวลว่าหากมีการปรับขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆ เช่น ค่าสาธารณูปโภค ค่าบริการด้านพลังงาน และค่าบริการด้านการขนส่ง เป็นต้น จะทำให้ค่าสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในชีวิตประจำวันมีราคาสูงขึ้น และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 71.54 ไม่เชื่อว่าหน่วยงานภาครัฐจะสามารถควบคุมราคาสินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นในชีวิตประจำวันไม่ให้มีการปรับขึ้นได้จริงหากมีการปรับขึ้นราคาค่าบริการสาธารณะต่างๆ เช่น ค่าสาธารณูปโภค ค่าบริการด้านพลังงาน และค่าบริการด้านการขนส่ง เป็นต้น

สำหรับความคิดเห็นต่อการชะลอปรับขึ้นค่าบริการสาธารณะต่างๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 40.57 มีความคิดเห็นว่าการชะลอขึ้นราคาค่าบริการสาธารณูปโภค/ค่าบริการด้านการขนส่งออกไปอีกอย่างน้อยหนึ่งปี รองลงมา มีความคิดเห็นว่าการชะลอออกไปอีกอย่างน้อยหกเดือนและอีกอย่างน้อยหนึ่งปีครึ่งซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.87 และร้อยละ 18.78 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 13.69 มีความคิดเห็นว่าการชะลอออกไปอีกอย่างน้อยหกเดือน โดยที่มีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5.09 มีความคิดเห็นว่าจะไม่จำเป็นต้องชะลอออกไป