

วีรกรรมรักษาการ ผอ.ขสมก.ยิ่งแก้ปัญห...ยิ่งถึงทาง

ตัน



วีรกรรมรักษาการ ผอ.ขสมก.ยิ่งแก้ปัญห...ยิ่งถึงทางตัน

หลังจากที่นายสมศักดิ์ ห่มม่วง เข้ามานั่งเก้าอี้รักษาการผู้อำนวยการ ขสมก.ได้ 3 เดือนครึ่งมีเสียงสะท้อนดังออกมาจาก ขสมก. หลากหลายเรื่อง

เริ่มต้นเรื่องแรกนายวีระพงษ์ วงแหวน ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ ขสมก. นัดไพร่พลขุมกำลังสหภาพแรงงาน ขสมก. บุกทำเนียบรัฐบาลร้องเรียนให้นายกรัฐมนตรีใช้ ม 44 ปลดล็อกเครื่องรถเมล์ เอ็นจีวี. 489 คัน และคัดค้านการที่กรมการขนส่งทางบก ขีดเส้นทางเดินรถโดยสารใหม่ เกรงว่าอาจเปิดช่องเอื้อประโยชน์ให้เอกชนบางราย

เรื่องต่อมาเป็นเรื่องการลงนามสัญญาโครงการเช่าระบบบัตรโดยสารอิเล็กทรอนิกส์หรือ e-Ticket มูลค่า 1,600 ล้านบาท ที่ ขสมก.โดยนายสมศักดิ์ ห่มม่วง ลงนามสัญญากับเอกชนเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน อย่างร้อนรนท่ามกลางเสียงคัดค้านของสหภาพแรงงาน ขสมก.ที่ไม่เห็นด้วยทั้งตัวระบบที่เคยนำมาทดลองใช้แล้วเกิดปัญหาจราจรถติดขัดรวมทั้งยังไม่มีรถเมล์ใหม่ให้ติดตั้งเกรงว่าจะได้ไม่คุ้มเสีย

ถัดมาเป็นเรื่องฟ้องร้องศาลปกครองกรณีผู้เข้าร่วมประมูลรายหนึ่งถูกตัดสิทธิ์ไม่ให้เข้าร่วมประมูล เพราะถูกกล่าวหาว่าขาดคุณสมบัติเข้าร่วมประมูลบัตรอิเล็กทรอนิกส์ ปรากฏว่าหลังจาก ขสมก.เซ็นสัญญาไปเพียงวันเดียว ศาลปกครองประทับฟ้องคดีที่บริษัท บางกอก สมาร์ทการ์ด ซิสเต็ม จำกัด ฟ้อง ขสมก.กับพวกรวม 3 คน และมีคำสั่งให้ ขสมก. แก่ต่างคำฟ้องพร้อมด้วยหลักฐานที่กล่าวหาโจทก์ภายใน 30 วัน

และในวันเดียวกันนั้น นายสมศักดิ์ยังแถลงข่าวต่อสื่อมวลชนว่า ขสมก. ได้ยึดเบงก์การันตีจำนวน 338.978 ล้านบาทถมด้วยการฟ้องร้องให้บริษัท เบสทริน จำกัดจ่ายค่าปรับเพิ่มอีก 400 ล้านบาทเนื่องจากผิดสัญญาไม่สามารถส่งรถโดยสารเอ็นจีวี.ได้ทันกำหนดเวลา

ปรากฏว่าวันที่ 17 กรกฎาคม ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งให้ ขสมก.ระงับการกระทำการใดๆเพื่อใช้สิทธิ์เรียกร้องเงินประกันการปฏิบัติตามสัญญาจากธนาคารไอซีบีซี.(ไทย)จำกัด(มหาชน) ตามหนังสือคำประกันลงวันที่ 30 กันยายน 2559 จำนวน 338,978 ล้านบาท จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น

นายสันติ ปิยะทัต ทนายความผู้รับมอบอำนาจจากเบสท์ริทกล่าวว่า การกระทำของ ขสมก ถือเป็น การดำเนินการที่ เร่งรีบ ไม่ได้คำนึงถึงคำสั่งของศาลปกครองที่จะมีมาแม้แต่น้อย หาก ขสมก คำนึงถึงผลของคำสั่งศาลตามสมควร ขสมก ควรที่จะหยุดการใช้สิทธิส่วนนี้ไว้ชั่วคราวเพื่อรอฟังคำสั่งศาลเสียก่อนและ ขสมก ก็ไม่ได้เสียหายอะไรในเรื่อง นี้

นั่นหมายความว่า การ ขสมก. ต้องนำเงินมาคืนหรือมาเก็บเป็นเงินประกันไว้ที่เดิม ส่วนการที่ธนาคารปล่อยเงิน ประกันออกไปโดยไม่รอว่าใครเป็นฝ่ายผิดสัญญา ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายที่ ขสมก และผู้เกี่ยวข้องต้องรับผิดชอบ ขณะนี้อยู่ในระหว่างเตรียมฟ้องธนาคารด้วยแล้ว

เรื่องต่อมา วันที่ 12 เมษายน นายสมศักดิ์ ห่มม่วง สั่งยกเลิกสัญญาจัดซื้อรถเมล์ เอ็นจีวี. จำนวน 489 คันพร้อมแถลง ข่าวต่อสื่อมวลชนว่า ได้ขึ้นบัญชีดำ บริษัทเบสท์ริท ในฐานะผู้ทำงาน

ต่อมาวันที่ 7 กรกฎาคม สำนักกฎหมายของกระทรวงคมนาคม พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วให้นายยุกต์ จารุมณี รอง.ผอ. ขสมก. ลงนามในคำสั่ง ขสมก. ที่ 580/2560 ระบุว่า องค์การพิจารณาแล้วเห็นว่าการประกาศให้บริษัทเบสท์ริทกรูปร่าง จำกัดเป็นผู้ทำงาน เป็นการดำเนินการไม่ครบขั้นตอน ดังนั้น จึงขอยกเลิกคำสั่งองค์การที่ 355/2560, 356/2560, 357/2560 และ 350/2560

นายสันติ ปิยะทัต ให้ความเห็นว่า ขสมก ได้ประกาศต่อสาธารณชน และมีหนังสือว่า บริษัทฯ เป็นผู้ทำงานโดยไม่ เปิดโอกาสให้บริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ถือว่าเป็นการผิดขั้นตอน ส่งผลให้บริษัทฯ ไม่สามารถเข้าร่วมในการ ประมูลงานใดๆ ของหน่วยงานของรัฐได้ ถือเป็น การจงใจทำให้บริษัทฯ เสียชื่อเสียง หรือทำไปเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ ผู้อื่นเข้าข่ายความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 บริษัทฯ จะเร่งดำเนินการฟ้องร้องผู้เกี่ยวข้องทันที

เรื่องต่อมาคือเรื่อง ที่ กรมการขนส่งทางบก ประกาศยกเลิกการจดทะเบียนรถเอ็นจีวี 292 คันโดยมีรายละเอียดดังนี้ นายทะเบียนได้รับแจ้งจาก ขสมก.; ตามหนังสือ ที่ ขสมก. 651/2560 ลงวันที่ 8 เมษายน 2560 ว่า สัญญา ระหว่าง ขสมก. กับ บริษัทเบสท์ริท สิ้นสุดลง ไม่มีนิติสัมพันธ์ต่อกัน ประกอบกับได้รับแจ้งตามหนังสือที่ ขสมก. 858/2560 ลง วันที่ 26 พฤษภาคม 2560 ว่า หลักฐานสำเนาใบเสร็จรับเงินและสำเนาการแจ้งภาษีมูลค่าเพิ่ม ปรากฏข้อความว่า ขสม ก. ขสมก. ได้ชำระเงินค่ารถยนต์โดยสารแล้วซึ่งเป็นข้อความเท็จ

ทนายสันติ กล่าวว่า กรมการขนส่งทางบก บอกว่าได้รับแจ้งจาก ขสมก. ตามหนังสือที่ ขสมก. 651/2560 ลงวันที่ 8 เมษายน 2560 ว่า สัญญา ระหว่าง ขสมก. กับ บริษัทเบสท์ริท สิ้นสุดลง ไม่มีนิติสัมพันธ์ต่อกัน จริงๆ แล้ววันที่ 8 เมษายน ขสมก. ยังไม่ยกเลิกสัญญา แต่ยกเลิกวันที่ 12 เมษายน นั่นหมายความว่า กรมการขนส่งทางบกยกเลิก ทะเบียนก่อนวันยกเลิกสัญญาหรือ? ตรงนี้ไม่เข้าใจ... มีเจตนาอย่างไร?

ทนายสันติ กล่าวถึงเรื่อง ใบเสร็จรับเงิน เป็นเอกสารที่ออกมาเพื่อประกอบการจดทะเบียนรถยนต์โดยสารเท่านั้น

ไม่ใช่เอกสารปลอม ใบเสร็จดังกล่าวออกโดยบริษัท จริง แต่มีเงื่อนไขระบุอย่างชัดเจนว่า ใบเสร็จจะมีผลก็ต่อเมื่อได้รับเงินแล้วจาก ชสมก แต่เหตุที่ต้องมีใบเสร็จออกมาเพราะ ชสมก.ทำหนังสือมอบอำนาจให้บริษัทไปดำเนินการจดทะเบียนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการส่งมอบรถตามสัญญา เอกสารดังกล่าวจึงไม่ใช่เอกสารปลอม หรือเอกสารเท็จ การที่ชสมก มีการให้ข่าวในทำนองว่าบริษัท ทำเอกสารเท็จ ถือว่าเป็นการหมิ่นประมาท

นอกจากนั้น ชสมก มีการแจ้งเรื่องเอกสารเท็จไปให้กรมการขนส่งทางบก ทำการเพิกถอนการจดทะเบียนรถยนต์โดยสารนั้น “ เป็นการแจ้งเพื่อหวังผลทางคดีที่ศาลปกครองหรือไม่ เพราะเรื่องการจดทะเบียนโอนรถยนต์บริษัทได้รับความยินยอมจาก ชสมก ที่ได้ทำหนังสือมอบอำนาจให้บริษัท ไปดำเนินการจดทะเบียน เป็นการแสดงว่า ชสมก. ได้รับรถยนต์ไปแล้วโดยปริยาย “ ชสมก จึงมีความจำเป็นต้องลบล้างการจดทะเบียนเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการต่อสู้คดีที่ศาลปกครองเท่านั้น

เรื่องการออกใบเสร็จรับเงินแล้วมีหมายเหตุแบบนี้ต้องบอกตรงๆว่า ในวงการธุรกิจปฏิบัติกันเป็นเรื่องปกติไม่ใช่เรื่องผิดหรือพิสดารอย่างไร?เป็นการหาเหตุแค่นั้น.....มันตื้นๆคับ ทนายสันติ กล่าวในที่สุด

ยังๆไม่หมดวันที่ 19 พฤษภาคม นายสมศักดิ์ ห่มม่วง ประกาศยกเลิกการประกวดราคา โครงการจัดซื้อรถเมล์ เอ็นจีวี.จำนวน 489 คัน สาเหตุเนื่องมาจากราคากลางสูงเกินกว่าหลักเกณฑ์ที่ ปปช.กำหนด ที่สำคัญก่อนที่จะประกาศยกเลิกการประมูล นายสมศักดิ์ได้ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนว่า จะลาออก หากต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงราคาใหม่จากที่โออาร์.แต่จนถึงวันนี้....นายสมศักดิ์ยังไม่ลาออกตามที่ได้ลั่นวาจา

นอกจากนี้โครงการประกวดราคาจัดหารถเมล์ไฟฟ้าจำนวน 200 ล้านบาทวงเงิน 2,702 ล้านบาทก็ต้องสะดุดล้มลงอย่างไม่เป็นท่า เมื่อกรมศุลกากรแจ้งว่า ไม่สามารถรับรถภาชีนำเข้ารถไฟฟ้า ส่งผลให้ราคาจัดซื้อรถสูงกว่าราคากลางที่ประเมินไว้ถึง 1,000 ล้านบาทเป็น 3,702 ล้านบาท

สรุปวิรกรรม 3 เดือนครึ่ง นอกจากไม่สามารถแก้ปัญหาเรื่องรถเมล์ 489 คันตามความประสงค์ของนายกรัฐมนตรี ได้แล้วยังก่อให้เกิดคดีใหม่ๆทั้งทางแพ่งและอาญาอื่นๆอีกนับไม่ถ้วน

ยิ่งแก้ก็ยิ่งยุ่ง.....เห็นด้วยหรือไม่?.....ท่าน รัฐมนตรีอาคม เดิมพิทยาไพสิฐ